

RÉPONSE DE PIE XII ET D'UN THÉOLOGIEN À MGR SANBORN

À propos de sa conférence-vidéo du 24 novembre 2021¹
agrément le pseudo-vaccin covid selon le relativisme moral des critères subjectifs

Introduction

À propos de l'injection covid chimico-nano-génique expérimentale issue de fœtus avortés, la position « éthique » de Mgr Sanborn est de dire que c'est à chacun de juger si c'est bien ou mal de la recevoir selon vos critères subjectifs. Les exemples de ces critères sont : les « informations qu'on veut croire vrai », ses « convictions personnelles » et « son jugement moral ». Tel qu'expliqué plus en détails dans un travail de théologie morale sur le sujet,² cette « éthique de situation individualiste » englobe une multitude d'erreurs morales : le subjectivisme, le relativisme, le laxisme, le probabilisme et d'autres systèmes moraux erronés. Pie XII s'opposa fermement à toutes formes de systèmes morales erronées en écrivant : « Les égarements où conduisent de telles déformations et de tels amollissements des devoirs moraux, lesquels découlent tout naturellement de la foi, mèneraient avec le temps à la corruption de la source même. Ainsi meurt la foi. »³

Les sources traditionnelles de la théologie morale catholique sont la Révélation, le Magistère et le droit naturel, qui peut être connu par la seule raison. Appuyée sur la Loi divine et le droit naturel, la loi morale naturelle est objective, elle ne dépend pas d'une décision subjective arbitraire, et elle est universelle, c'est-à-dire qu'elle est la même pour tous et qu'elle est contraignante dans tous les cas particuliers. La théologie morale catholique est fondamentalement une éthique du droit naturel. Ce qui est bien et ce qui est mal ont un *fundamentum in re*, un fondement dans la réalité, dans la chose même. C'est pourquoi la morale chrétienne est objectivement et universellement valable pour tous les êtres humains et pas seulement pour les croyants.

Nous sommes bien loin d'une éthique appuyée sur soi-même selon ses opinions, ses croyances et ses idées, déconnectée des faits, de la nature et de la réalité. Cette éthique individualiste et laxiste est fondée sur une notion de liberté individuelle exacerbée et de conscience auto-éclairée ou sans référence à la Loi divine. C'est une éthique subjectiviste et relativiste, elle est basée sur une conception radicalement subjective du jugement moral et sur la négation pratique de l'idée d'une vérité objective et universelle connaissable par la raison humaine. Dans cette vision probabiliste et individualiste, chacun se trouve confronté à « sa » vérité, différente de la vérité des autres. La notion authentique de vérité s'efface donc au profit du concept d'opinion. Dans cette vision, chacun aurait droit à son opinion mais seule la vérité probabiliste de l'expert officiel (qui

1 Présentée dans cette vidéo en anglais : <https://www.youtube.com/watch?v=a-2xnDLrxMA>

2 *La coopération matérielle au mal absolu de l'avortement par les « injections » anti-covid mortifères*, Est-elle licite ou non selon la théologie morale catholique traditionnelle? Il est préférable de lire ce texte avant afin de mieux cerner le contexte moral des injections covid mais on peut aussi le lire après celui-ci. Le texte est publié sur ce site : [Le Canadien Français \(canadienfrancais.org\)](http://canadienfrancais.org)

3 Allocution de S.S.Pie XII à Rome le 18 avril 1952 au congrès international de la «Fédération mondiale des jeunesses féminines catholiques » *Acta Apostolicae Sedis*, 1952, pp. 413 et sqq. Texte original français, # 28.

est ici représenté par Big Pharma⁴) ferait autorité, même si elle est contredite par la raison et par des centaines de grands experts, sans conflit d'intérêt, qui n'auraient pas reçu d'autorité officielle, comme tous les grands lanceurs d'alertes bien connus.

Cette éthique subjectiviste, relativiste et probabiliste contrevient à l'obligation morale grave pour tous de chercher la vérité et, une fois qu'elle est connue, d'y adhérer. Nous allons voir comment la violation de cette obligation morale est derrière quelques idéologies totalitaires comme le scientisme et le covidisme. Le but n'est pas de porter des accusations ou de lancer des condamnations contre Mgr Sanborn mais de faire une mise en garde sérieuse contre le poison transgénique immorale qu'on nomme à tort « vaccin anti-covid » et contre les idéologies perverses qui sont utilisées pour le justifier ou en faire la promotion.

Dans l'encyclique *Humani generis* (12 août 1950), sous-titrée « Sur les opinions faussent qui menacent de ruiner les fondements de la doctrine catholique », Pie XII écrit : « Par ailleurs, les théologiens et les philosophes catholiques, auxquels incombe la lourde charge de défendre la vérité divine et humaine et de l'inculquer à toutes les âmes, n'ont pas le droit d'ignorer ni de négliger les systèmes qui s'écartent plus ou moins de la droite voie. »⁵ Le Pape poursuit en écrivant : « Bien plus, il leur faut les connaître à fond, d'abord parce qu'on ne peut guérir que les maux que l'on connaît bien (...) et parce qu'enfin ces erreurs poussent l'esprit à scruter avec plus de soin et à apprécier mieux telle ou telle vérité philosophique et théologique. »⁶ Pie XII conclut ce point en avertissant qu'il est à prévoir que ceux qui s'attachent « plus qu'il convient, aux nouveautés », en rapport au « siècle de progrès scientifiques », « se trouvent en grand danger de s'écarter peu à peu de la vérité divinement révélée et d'induire avec eux les autres dans l'erreur. »⁷

1^{er} point : l'incompétence en matière de réflexion ou le fidéisme

Mgr Sanborn disait : « Nous, le clergé, nous ne sommes pas compétents pour porter des jugements scientifiques. Il faudrait avoir, selon mon opinion, un diplôme en immunologie, un diplôme très avancé en immunologie, ou dans une science connexe, afin de pouvoir porter un jugement vraiment éducatif concernant l'efficacité du « vaccin » et sa sécurité. Nous ne sommes pas dans cette position. Nous ne sommes que des « laïques » (« laymen ») dans le domaine de ces sciences. Il ne faudrait pas s'attendre de nous, à ce que nous puissions nous prononcer sur la nature, l'efficacité et la sécurité de ce « vaccin ». Alors nous sommes aussi ignorants que la personne moyenne concernant ces choses. Nous n'avons aucune formation pour ça alors vous ne devriez pas vous tourner vers nous pour prendre ces décisions. »⁸

4 Alors qu'il est connu que la compagnie multirécidiviste Pfizer a dû payer près de 4 milliards 661 000 000\$ d'amende après des condamnations pour charlatanisme aggravé, falsification, corruption et violation de la sécurité. [Pfizer | Violation Tracker \(goodjobsfirst.org\)](#)

5 [Humani Generis \(12 août 1950\) | PIE XII \(vatican.va\)](#)

6 Ibid.

7 Ibid.

8 Op. cit. (Traduction)

Aucun mot sur l'utilisation immorale de fœtus avortés dans la fabrication du pseudo-vaccin covid. Par ailleurs, il ne lui a jamais été demandé de porter un jugement scientifique mais d'offrir les critères d'une théologie morale catholique face à des faits scientifiques qui nous sont connus grâce à l'excellent travail de vulgarisateur de nombreux médecins et scientifiques lanceurs d'alertes. Voici donc comment Pie XII, sans être un scientifique, nous aide à procéder à un discernement moral à propos des expériences médicales, comme celle du pseudo-vaccin covid expérimental dont les essais cliniques de phase 3 sont pratiqués sur toutes les populations. Le Pape s'adresse donc à des docteurs et à des scientifiques en ces termes :

« Nous voudrions (...) attirer votre attention sur (...) les limites des droits et des devoirs moraux. Nous voudrions aussi Nous faire l'interprète de la conscience morale du chercheur, du savant, et du praticien, de la conscience morale de l'homme comme du chrétien, qui d'ailleurs suivent ici la même voie. Dans vos rapports et vos discussions, vous avez entrevu beaucoup de chemins nouveaux ; mais il reste une quantité de questions qui ne sont pas encore résolues. [...] Le médecin sérieux et compétent verra souvent avec une sorte d'intuition spontanée la licéité morale de l'action qu'il se propose et il agira selon sa conscience. Mais il se présente aussi des possibilités d'action, où il n'a pas cette sécurité, où peut-être il voit ou croit voir avec certitude le contraire ; où il doute et oscille entre le Oui et le Non. L'homme dans le médecin, en ce qu'il a de plus sérieux et de plus profond, ne se contente pas d'examiner au point de vue médical ce qu'il peut tenter et réussir ; il veut aussi voir clair dans la question des possibilités et de l'obligation morales. Nous voudrions, en quelques traits, exposer les principes essentiels qui permettent de répondre à cette question. [...] Le médecin envisage donc l'aspect médical du cas ; le moraliste, les normes morales. **Ordinairement, en s'expliquant et en se complétant mutuellement, ces données rendront possible un jugement sûr sur la licéité morale du cas dans sa situation tout à fait concrète.** »⁹

Le pape Pie XII ne dit pas : « je ne peux pas me prononcer sur la licéité morale car je ne suis pas médecin ou scientifique » mais plutôt que les « données » (médicales et scientifiques) sont explicables et donc compréhensibles au point de rendre « possible un jugement sur la licéité morale du cas dans sa situation (...) concrète ». C'est une application pastorale de la théologie morale qui est classique pour l'Église catholique mais qui est catégoriquement refusée par Mgr Sanborn et ses disciples. C'est une dérive importante sur le plan pastoral comme sur le plan théologique.

Le raisonnement de Mgr Sanborn fait ressortir clairement d'autres idéologies incompatibles avec la foi chrétienne qui sont cette fois de l'ordre de l'hérésie. L'une d'entre-elles est la doctrine du fidéisme qui a été condamnée par Grégoire XVI, par le Concile du Vatican et enfin par l'admirable Encyclique *Pascendi* du pape saint Pie X. Cette erreur consiste à penser que, même dans les choses naturelles, nous ne pouvons pas arriver à la vérité par la raison sans la foi, que la nature humaine par elle-même est incapable de connaissance et de bien. Cette doctrine du fidéisme « a toujours été liée, consciemment ou non, à certaines formes du scepticisme qui met en doute ou nie

⁹ [Aux participants au 1er congrès international d'histopathologie du système nerveux \(14 septembre 1952\) | PIE XII \(vatican.va\)](#)

l'aptitude de la raison humaine à connaître la vérité avec la certitude de ne pas errer (...). On a cherché bien des fois, dans l'histoire de la pensée humaine, à remédier à un pareil scepticisme, en se réfugiant précisément dans une foi aveugle – ou peu clairvoyante – en l'autorité humaine ou divine, en une révélation humaine ou sociale. »¹⁰

C'est tout à fait le postulat de départ de Mgr Sanborn face à la connaissance scientifique et face aux autorités sanitaires. En effet, en niant à la raison sa compétence d'atteindre ou d'appréhender le réel, la vérité des choses ou de Dieu devient inaccessible à l'homme. Ce qui compte n'est donc plus la réalité mais notre relative opinion sur celle-ci, ce qui compte n'est plus de savoir si une chose est objectivement bien ou mal mais notre jugement subjectif sur celle-ci.

Le pape Pie XII nous éclaire aussi à ce sujet en écrivant : « On sait combien l'Église estime la raison humaine dans le pouvoir qu'elle a de démontrer avec certitude l'existence d'un Dieu personnel, de prouver victorieusement par les signes divins les fondements de la foi chrétienne elle-même, d'exprimer exactement la loi que le Créateur a inscrite dans l'âme humaine et enfin de parvenir à une certaine intelligence des mystères, qui nous est très fructueuse (Conc. Vat., D. B., 1796). »¹¹ Pie XII poursuit en spécifiant l'exigence pour la raison de recevoir une saine formation philosophique thomiste afin de pouvoir « remplir tout son office avec aisance et en toute sécurité ». ¹² « Cette philosophie reconnue et reçue dans l'Église défend, seule, l'authentique et juste valeur de la connaissance humaine, les principes inébranlables de la métaphysique, à savoir de raison suffisante, de causalité et de finalité la poursuite enfin, effective, de toute vérité certaine et immuable. »¹³

Entre les écueils hérétiques du gnosticisme absolu (de type hégélien ou *new age*) d'un côté et du fidéisme, scepticisme et agnosticisme de l'autre, saint Thomas d'Aquin nous guide dans une juste conception de la connaissance. Selon le Docteur angélique, sans être une coïncidence absolue, l'intellect de l'homme peut atteindre une adéquation avec la réalité. Il posait comme définition que « la vérité est l'adéquation entre l'intellect et la chose ». ¹⁴ Comme pour saint Thomas d'Aquin, sur le plan de la philosophie et de la théologie, cette quête de la vérité était aussi un devoir moral primordial pour Einstein, sur le plan scientifique. Ce dernier disait : « L'effort de recherche de la vérité doit précéder tous les autres efforts ». ¹⁵

En ce sens, l'un des pires ennemis de la vérité est la paresse intellectuelle. Elle se cache souvent sous des excuses comme : « je n'ai pas le temps », « je n'ai pas la formation ou la compétence », « je n'ai pas de diplôme en ce domaine », « je laisse ça aux spécialistes », « pourquoi réfléchir quand les experts, l'État ou l'Église le fait pour moi », « j'ai peur de me tromper ou de me faire traiter de complotiste », « je n'ai pas le droit ou je ne suis pas autorisé par l'Église, l'État ou un ordre professionnel », etc. Certains vont

10 *Hérésies du siècle*, MAME, France, 1954, p.269-270.

11 [Humani Generis \(12 août 1950\) | PIE XII \(vatican.va\)](#)

12 Ibid.

13 Ibid.

14 [La vérité est-elle accessible? \(larevuedemos.com\)](#)

15 Ibid.

même jusqu'au profond mépris de cette quête de vérité et de ses braves chercheurs en comparant cette noble quête à un « passe-temps » et à un « luxe », soumis au « désir » de chacun et non au devoir moral de l'être humain.

La théologie catholique va plutôt dans le sens qu'on « ne peut retirer à l'homme ce désir métaphysique de connaître quelque chose de la réalité en soi qui seule peut répondre à ses plus hautes exigences éthiques et religieuses. On ne peut pas davantage lui interdire de faire, au sujet de cette réalité, des conjectures plus ou moins probables (...). La raison pratique apporte la certitude, sinon l'évidence théorique, à certaines affirmations touchant la réalité transcendante, qui sont conditions nécessaires à un acte moralement bon, au progrès moral indéfini, qui est un idéal proprement humain, à un accord final dans la vertu et le bonheur, qui est le Bien suprême et total. »¹⁶

Nous pouvons constater que le fidéisme, le scepticisme, le probabilisme et le relativisme se rejoignent dans une certaine conception moderne de la connaissance. Cette conception épistémologique ne permet plus à l'homme ordinaire de connaître la vérité objective et universelle par sa raison. Ce dernier n'a droit qu'à une opinion personnelle tandis que l'opinion crédible, ou qui fait autorité, ne peut être exprimée que par le « spécialiste » du sujet ou « l'autorité » en la matière, qui est le seul à pouvoir porter un jugement sur son domaine académique et professionnel.¹⁷ Cela pourrait presque nous pousser à répondre à celui qui nous dirait : « Quelle belle température! » : « Est-ce que tu as un doctorat en météorologie pour être autorisé à dire cela? ». Blague à part, cet hyperspécialisme produit des murailles quasi infranchissables entre les différents domaines du savoir, qui servent à « diviser pour régner » et à nous cacher la vue sur l'ensemble du réel et de la situation (la *big picture*).

L'hyperspécialisme associé au légalisme et à l'obéissance aveugle, nous conduit aujourd'hui au scientisme totalitaire et à la dictature du covidisme. En fait, le covidisme semble être la forme la plus accomplie du scientisme et du communisme, que Notre-Dame de Fatima nous avait mis en garde en 1917 en disant : « la Russie répandra ses erreurs dans le monde entier. » Pie XI avait dénoncé le communisme dans son Encyclique *Divini Redemptoris* (19 mars 1937): « Le communisme est intrinsèquement pervers, et l'on ne peut admettre sur aucun terrain la collaboration avec lui de la part de quiconque veut sauver la civilisation chrétienne. »¹⁸ A cette doctrine qui « dépouille l'homme de sa liberté, principe spirituel de sa conduite morale », qui « enlève à l'homme tout ce qui constitue sa dignité », qui ne reconnaît à l'individu en face de la collectivité aucun des droits naturels de la personne humaine », la raison et la foi opposent la vraie notion de « Cité humaine » : « l'homme à une âme spirituelle et immortelle; il est une personne. (...) En cette vie et en l'autre il n'a que Dieu comme fin dernière. (...) C'est pourquoi Dieu l'a dotée de prérogatives nombreuses et variées : le droit à la vie, à l'intégrité du corps, aux moyens nécessaires à l'existence; le droit de tendre à sa fin dernière dans la voie tracée par Dieu; le droit d'association, le droit de propriété (...). »¹⁹

16 Ibid, p. 272-273.

17 On comprend qu'il y a un certain bon sens à retenir dans les limites du raisonnable et de la normalité mais ces deux limites ont été largement outrepassées.

18 [Le discours de Pie XI sur la défense des droits de la personne humaine - Persée \(persee.fr\)](https://www.persee.fr/doc/revue_1954_1955_1956_1957_1958_1959_1960_1961_1962_1963_1964_1965_1966_1967_1968_1969_1970_1971_1972_1973_1974_1975_1976_1977_1978_1979_1980_1981_1982_1983_1984_1985_1986_1987_1988_1989_1990_1991_1992_1993_1994_1995_1996_1997_1998_1999_2000_2001_2002_2003_2004_2005_2006_2007_2008_2009_2010_2011_2012_2013_2014_2015_2016_2017_2018_2019_2020_2021_2022_2023_2024_2025_2026_2027_2028_2029_2030_2031_2032_2033_2034_2035_2036_2037_2038_2039_2040_2041_2042_2043_2044_2045_2046_2047_2048_2049_2050_2051_2052_2053_2054_2055_2056_2057_2058_2059_2060_2061_2062_2063_2064_2065_2066_2067_2068_2069_2070_2071_2072_2073_2074_2075_2076_2077_2078_2079_2080_2081_2082_2083_2084_2085_2086_2087_2088_2089_2090_2091_2092_2093_2094_2095_2096_2097_2098_2099_2100_2101_2102_2103_2104_2105_2106_2107_2108_2109_2110_2111_2112_2113_2114_2115_2116_2117_2118_2119_2120_2121_2122_2123_2124_2125_2126_2127_2128_2129_2130_2131_2132_2133_2134_2135_2136_2137_2138_2139_2140_2141_2142_2143_2144_2145_2146_2147_2148_2149_2150_2151_2152_2153_2154_2155_2156_2157_2158_2159_2160_2161_2162_2163_2164_2165_2166_2167_2168_2169_2170_2171_2172_2173_2174_2175_2176_2177_2178_2179_2180_2181_2182_2183_2184_2185_2186_2187_2188_2189_2190_2191_2192_2193_2194_2195_2196_2197_2198_2199_2200_2201_2202_2203_2204_2205_2206_2207_2208_2209_2210_2211_2212_2213_2214_2215_2216_2217_2218_2219_2220_2221_2222_2223_2224_2225_2226_2227_2228_2229_2230_2231_2232_2233_2234_2235_2236_2237_2238_2239_2240_2241_2242_2243_2244_2245_2246_2247_2248_2249_2250_2251_2252_2253_2254_2255_2256_2257_2258_2259_2260_2261_2262_2263_2264_2265_2266_2267_2268_2269_2270_2271_2272_2273_2274_2275_2276_2277_2278_2279_2280_2281_2282_2283_2284_2285_2286_2287_2288_2289_2290_2291_2292_2293_2294_2295_2296_2297_2298_2299_2300_2301_2302_2303_2304_2305_2306_2307_2308_2309_2310_2311_2312_2313_2314_2315_2316_2317_2318_2319_2320_2321_2322_2323_2324_2325_2326_2327_2328_2329_2330_2331_2332_2333_2334_2335_2336_2337_2338_2339_2340_2341_2342_2343_2344_2345_2346_2347_2348_2349_2350_2351_2352_2353_2354_2355_2356_2357_2358_2359_2360_2361_2362_2363_2364_2365_2366_2367_2368_2369_2370_2371_2372_2373_2374_2375_2376_2377_2378_2379_2380_2381_2382_2383_2384_2385_2386_2387_2388_2389_2390_2391_2392_2393_2394_2395_2396_2397_2398_2399_2400_2401_2402_2403_2404_2405_2406_2407_2408_2409_2410_2411_2412_2413_2414_2415_2416_2417_2418_2419_2420_2421_2422_2423_2424_2425_2426_2427_2428_2429_2430_2431_2432_2433_2434_2435_2436_2437_2438_2439_2440_2441_2442_2443_2444_2445_2446_2447_2448_2449_2450_2451_2452_2453_2454_2455_2456_2457_2458_2459_2460_2461_2462_2463_2464_2465_2466_2467_2468_2469_2470_2471_2472_2473_2474_2475_2476_2477_2478_2479_2480_2481_2482_2483_2484_2485_2486_2487_2488_2489_2490_2491_2492_2493_2494_2495_2496_2497_2498_2499_2500_2501_2502_2503_2504_2505_2506_2507_2508_2509_2510_2511_2512_2513_2514_2515_2516_2517_2518_2519_2520_2521_2522_2523_2524_2525_2526_2527_2528_2529_2530_2531_2532_2533_2534_2535_2536_2537_2538_2539_2540_2541_2542_2543_2544_2545_2546_2547_2548_2549_2550_2551_2552_2553_2554_2555_2556_2557_2558_2559_2560_2561_2562_2563_2564_2565_2566_2567_2568_2569_2570_2571_2572_2573_2574_2575_2576_2577_2578_2579_2580_2581_2582_2583_2584_2585_2586_2587_2588_2589_2590_2591_2592_2593_2594_2595_2596_2597_2598_2599_2600_2601_2602_2603_2604_2605_2606_2607_2608_2609_2610_2611_2612_2613_2614_2615_2616_2617_2618_2619_2620_2621_2622_2623_2624_2625_2626_2627_2628_2629_2630_2631_2632_2633_2634_2635_2636_2637_2638_2639_2640_2641_2642_2643_2644_2645_2646_2647_2648_2649_2650_2651_2652_2653_2654_2655_2656_2657_2658_2659_2660_2661_2662_2663_2664_2665_2666_2667_2668_2669_2670_2671_2672_2673_2674_2675_2676_2677_2678_2679_2680_2681_2682_2683_2684_2685_2686_2687_2688_2689_2690_2691_2692_2693_2694_2695_2696_2697_2698_2699_2700_2701_2702_2703_2704_2705_2706_2707_2708_2709_2710_2711_2712_2713_2714_2715_2716_2717_2718_2719_2720_2721_2722_2723_2724_2725_2726_2727_2728_2729_2730_2731_2732_2733_2734_2735_2736_2737_2738_2739_2740_2741_2742_2743_2744_2745_2746_2747_2748_2749_2750_2751_2752_2753_2754_2755_2756_2757_2758_2759_2760_2761_2762_2763_2764_2765_2766_2767_2768_2769_2770_2771_2772_2773_2774_2775_2776_2777_2778_2779_2780_2781_2782_2783_2784_2785_2786_2787_2788_2789_2790_2791_2792_2793_2794_2795_2796_2797_2798_2799_2800_2801_2802_2803_2804_2805_2806_2807_2808_2809_2810_2811_2812_2813_2814_2815_2816_2817_2818_2819_2820_2821_2822_2823_2824_2825_2826_2827_2828_2829_2830_2831_2832_2833_2834_2835_2836_2837_2838_2839_2840_2841_2842_2843_2844_2845_2846_2847_2848_2849_2850_2851_2852_2853_2854_2855_2856_2857_2858_2859_2860_2861_2862_2863_2864_2865_2866_2867_2868_2869_2870_2871_2872_2873_2874_2875_2876_2877_2878_2879_2880_2881_2882_2883_2884_2885_2886_2887_2888_2889_2890_2891_2892_2893_2894_2895_2896_2897_2898_2899_2900_2901_2902_2903_2904_2905_2906_2907_2908_2909_2910_2911_2912_2913_2914_2915_2916_2917_2918_2919_2920_2921_2922_2923_2924_2925_2926_2927_2928_2929_2930_2931_2932_2933_2934_2935_2936_2937_2938_2939_2940_2941_2942_2943_2944_2945_2946_2947_2948_2949_2950_2951_2952_2953_2954_2955_2956_2957_2958_2959_2960_2961_2962_2963_2964_2965_2966_2967_2968_2969_2970_2971_2972_2973_2974_2975_2976_2977_2978_2979_2980_2981_2982_2983_2984_2985_2986_2987_2988_2989_2990_2991_2992_2993_2994_2995_2996_2997_2998_2999_3000)

19 Ibid.

Tout cela est menacé aussi fortement dans la dictature du covidisme avec le génocide vaccinal à retardement et la propagande qui dit par exemple : « vous ne posséderez plus rien et vous serez heureux ».

En disant qu'« il faut séparer la science de la politique », en lien avec la vaccination covid, Mgr Sanborn montre qu'il n'a pas saisi que cette « injection » est le rite d'initiation politico-religieux du covidisme mondial. Contrairement à Mgr Vigano qui en a saisi toute l'horreur, au point de qualifier cette pseudo-vaccination de « baptême satanique qui marque ceux qui la reçoivent du signe de la Bête. »²⁰ Il ajoutera par ailleurs : « Sans parler des implications morales du matériel génétique issu de fœtus avortés. C'est pour les catholiques une raison plus que suffisante pour rejeter le « vaccin ». (...) « Malheur aux prêtres qui se taisent ». »²¹ Cette complicité criminelle à ce crime contre l'humanité et contre Dieu ne pourrait se retrouver impunie. En effet, le verdict du jugement sera impitoyable pour les mauvais pasteurs qui n'auront pas vigoureusement alerté et clairement instruit leurs fidèles contre l'inoculation du venin idéologique et biotechnologique de la Bête.

2^e point : l'absence d'autorité morale de Mgr Sanborn

Ce point est un aveu de la disqualification de l'autorité morale et religieuse de Mgr Sanborn lorsqu'il dit ne pas pouvoir se prononcer sur la question morale : « Nous n'avons aucune autorité pour déclarer que le « vaccin » est peccamineux. Une déclaration de cette nature ne pourrait venir que du Saint-Siège. »²² Mgr Sanborn se dédouane de son devoir moral en mettant la faute sur l'impossibilité de l'Église d'y répondre. Pourtant, il avait mentionné faire part d'un « clergé en situation d'urgence dans l'Église ». ²³ Pourquoi alors ne pas recourir aux principes de la théologie morale et au Magistère de l'Église sur une question analogue? Cela répondrait à son urgent devoir moral d'éclairer la conscience des fidèles concernant ce pseudo-vaccin aux effets dévastateurs : modification du génome humain, stérilisation, maladies chroniques, invalidité, mort, assujettissement (*enslavement*) au système de crédit social bionumérique du passeport vaccinal.

En effet, Mgr Sanborn aurait pu et aurait dû procéder tel que mentionné pour affirmer que le « pseudo-vaccin » covid et son passeport vaccinal d'identité numérique sont des choses moralement mauvaises en soi pour l'être humain et donc illicites en toutes circonstances. Comme affirmait Pie XII : « **Le patient n'a donc pas le droit d'engager son intégrité physique et psychique en des expériences ou recherches médicales, quand ces interventions entraînent avec ou après elles des destructions, mutilations, blessures ou périls sérieux.** En outre, dans la mise en œuvre de son droit à disposer de lui-même, (...) l'individu doit observer la hiérarchie des ordres de valeurs (...). Ainsi par exemple, l'homme ne peut entreprendre sur soi ou permettre des actes médicaux — physiques ou somatiques —, qui (...) **entraînent en même temps une abolition permanente ou une diminution considérable et durable de la liberté (...). Un pareil**

20 <https://medias-catholique.info/mgr-vigano-qualifie-le-vaccin-anti-covid-de-bapteme-satanique/49174>

21 Ibid

22 Op. cit.

23 Op. cit.

renversement des valeurs, la loi morale ne le supporte pas ; aussi fixe-t-elle ici les limites et les frontières de « l'intérêt médical du patient ».²⁴

Pas besoin d'être docteur pour constater les effets secondaires graves de cette injection toxique expérimentale. Pas besoin d'être avocat pour constater les mesures sanitaires liberticides et la discrimination du passeport vaccinal. Ajouter à cela une connaissance de la théologie morale et du Magistère, et il ne fait aucun doute qu'on peut se prononcer très clairement sur cette question morale. Pour un pasteur, ne pas le faire relève soit d'une ignorance fautive de tous ces sujets ou soit d'une lâcheté pastorale. Dans tous les cas, cela ne relève certainement pas de l'absence : d'un diplôme, d'une compétence, d'un pouvoir ou d'une autorité quelconque.

Mgr Sanborn poursuit en se plaignant : « Nous n'avons aucun pouvoir de juridiction, nous n'avons aucun pouvoir de diriger l'Église, nous n'avons aucun pouvoir de prendre des décisions morales. (...) Nous n'avons aucune autorité de déclarer que le « vaccin » est un péché. »²⁵ A l'entendre, outre l'incompétence scientifique, tout est une question de pouvoir et d'autorité officielle manquants. C'est comme une fixation chez Mgr Sanborn et ses disciples. Encore une fois, la vérité et la morale ne reposent pas sur une recherche de pouvoir et d'autorité personnelle ou ecclésiale mais sur la Révélation divine, tirant sa source de l'Écriture Sainte et de la Tradition, interprétée par le Magistère de l'Église. C'est sur cette autorité qu'il faut s'appuyer et non sur soi-même, que nous soyons prêtre, évêque ou autre. Cela soulève encore les questions de l'autoritarisme, du légalisme, de l'obéissance aveugle, du fidéisme et du scientisme.

Comme me disait un ami à propos des remarques de Mgr Sanborn : « Donc, cela signifie qu'il reconnaît une autorité à la fausse religion mondialiste qui nous est présentée sous le couvert de la « science ». Il y a donc des « prêtres » dans cette religion qui nous disent quoi penser, et nous les « *laymen* », nous devons obéir à leur autorité. » En effet, voyons quelques analogies afin de mieux cerner cette curieuse bête. Dans cette « religion » du covidisme mondial, le pseudo-vaccin est comme leur « dieu sauveur », Big Pharma : leur « Église », l'injection covid : leur « sacrement d'initiation » ou leur « communion », les autorités scientifiques « ordonnées » par Big Pharma semble constituer leur « haut-clergé » et leur propagande médiatique serait leur « enseignements ». Dans cette « religion » mono-vaccinale du nouvel ordre mondial, les non-vaccinées sont comme des « hérétiques », des « schismatiques » et de dangereux lépreux. Ils n'ont pas le droit d'exprimer leur dissidence sous peine de tomber sous le couperet de la censure officielle et d'être banni par les réseaux sociaux, condamnés à la « mort » sociale. Dans la réalité présente, sans passeport « baptismal », ils n'ont pas le droit d'aller : au restaurant, au cinéma, au gym, dans certains commerces (épicerie y compris²⁶), plusieurs églises²⁷ et même dans les rassemblements familiaux de Noël,²⁸ de peur qu'ils infectent les bons

24 [Aux participants au 1er congrès international d'histopathologie du système nerveux \(14 septembre 1952\) | PIE XII \(vatican.va\)](#)

25 Op. cit.

26 [N.B. COVID-19 roundup: Winter plan goes into effect Saturday night, 2 deaths, 97 new cases | CBC News](#)

27 [Messas_Noel2021.pdf \(diocesedesherbrooke.org\)](#)

28 [Des rassemblements de 20 personnes vaccinées autorisés pour Noël \(laction.com\)](#)

« croyants/pratiquants vaccinés ». Pour se protéger de ces « infidèles » renégats, le « bas-clergé » politique a prévu de les isoler dans des « camps de concentration covid »²⁹, pour les « convertir » (vacciner?) de force au covidisme. Après tout, comme enseigne leur « pape » Bill Gates, la « vaccination » covid est une forme de « rédemption universelle » qu'il nomme la « solution finale »³⁰ pour tous les habitants de la planète.

Les problèmes que génèrent ce scientisme pseudo-religieux sont nombreux : l'hyperspécialisme, l'hypertrophie cognitive, le rationalisme, un « fidéisme » pseudo-scientifique, l'autoritarisme, le légalisme, le totalitarisme et une fausse notion d'obéissance. Tout cela se retrouve d'une manière ou d'une autre dans le covidisme mondial. Le problème majeur avec les conceptions perverses de l'autorité et de l'obéissance, c'est qu'elles ne tiennent pas compte de la dimension essentiellement légitime ou morale. Cette dimension essentielle peut disqualifier une autorité religieuse ou civile (comme celle du Vatican, de l'OMS et du gouvernement) et par le fait même transformer une obligation d'obéissance en une obligation morale de désobéissance civile et/ou religieuse. Nous verrons plus loin que Mgr Sanborn a donné plusieurs exemples révélateurs démontrant qu'il ne saisit pas cette dimension de légitimité morale essentielle, de l'autorité et de l'obéissance, sur le plan civil comme sur le plan religieux.

3^e point : le silence assourdissant sur les règles morales

Mgr Sanborn dit : « Nous ne pouvons que présenter les règles morales que l'Église possède dans son enseignement et sa théologie morale générale. (...) Nous les présentons comme elles sont et nous en donnons les références. »³¹ Le problème c'est qu'il dit cela sans mentionner une seule référence ni une seule règle morale valable de toute la vidéo. Le message revient à dire que le clergé est le seul mandataire pour fournir des règles morales ésotériques (dans le sens d'une connaissance réservée aux initiés) que les fidèles doivent appliquer sans poser de question. Pourquoi tant de mystère à propos de ces lois morales dont le clergé serait le seul détenteur pour les faire appliquer aveuglément par les « pauvres laïques »? Jésus disait à ce propos : « Malheur à vous qui êtes spécialistes de la Loi, parce que vous avez enlevé la clé de la connaissance. Vous, vous n'êtes pas entrés, et ceux qui entrent, vous essayez de les en empêcher! » (Lc 11, 52).

Pour des gens sans pouvoir et sans autorité, nous pouvons déceler une forme de paternalisme condescendant ou de rapport d'autorité cléricale qui n'encourage pas la maturité et l'autonomie de l'exercice de la foi et de la raison. Nous ne vivons plus à l'époque où le clergé se retrouvait toujours devant des fidèles sous-éduqués dans tous les domaines. De nos jours, il n'est pas rare que des fidèles détiennent un plus long et large parcours académique et professionnel. Dans tous les cas, le respect, l'humilité, l'écoute, la considération et l'esprit de coopération sont toujours nécessaires de la part du pasteur pour l'édification de la communauté de foi. Le rôle du pasteur catholique n'est pas seulement de donner les sacrements mais c'est aussi de s'investir dans la compréhension

29 [Inside Australia's Covid internment camp - YouTube](#)

30 [Bill Gates: Global Innovation Is The Key To Achieving A Return To Normal - YouTube](#)

31 Op. cit.

des enjeux cruciaux qui nous affectent tous et de prendre soin personnellement de ses fidèles, selon le modèle du « Bon Pasteur ».³²

Le Code de Nuremberg (1947), qui est inscrit dans le droit international, contient des règles morales issues du droit naturel que Mgr Sanborn et ses disciples auraient pu et aurait dû mentionner en rapport avec l'expérience vaccinale contre le coronavirus. Sachant ses effets dévastateurs sur des millions de personnes et sachant qu'on veut l'imposer à tous les peuples entiers de la planète.³³ Voici donc le principe moral du consentement libre et éclairé, tel que décrit par le premier point du Code de Nuremberg:

« Le consentement volontaire du sujet humain est absolument essentiel. Cela veut dire que la personne concernée doit avoir la capacité légale de consentir ; qu'elle doit être placée en situation d'exercer un libre pouvoir de choix, sans intervention de quelque élément de force, de fraude, de contrainte, de supercherie, de duperie ou d'autres formes sournoises de contrainte ou de coercition ; et qu'elle doit avoir une connaissance et une compréhension suffisantes de ce que cela implique, de façon à lui permettre de prendre une décision éclairée. Ce dernier point demande que, avant d'accepter une décision positive par le sujet d'expérience, il lui soit fait connaître : la nature, la durée, et le but de l'expérience ; les méthodes et moyens par lesquels elle sera conduite ; tous les désagréments et risques qui peuvent être raisonnablement envisagés ; et les conséquences pour sa santé ou sa personne, qui pourraient possiblement advenir du fait de sa participation à l'expérience. »³⁴

Pie XII en fait référence lorsqu'il écrit : « Les grands procès de l'après-guerre ont mis au jour une quantité effrayante de documents attestant le sacrifice de l'individu à « l'intérêt médical de la communauté ». On trouve, dans les actes, des témoignages et des rapports qui montrent comment, avec l'assentiment et même parfois sur un ordre formel de l'autorité publique, certains centres de recherches exigeaient systématiquement qu'on leur fournît les hommes des camps de concentration pour leurs expériences médicales (...). Il existe des rapports sur le déroulement et le résultat des expériences, sur les symptômes objectifs et subjectifs observés chez les intéressés au cours des différentes phases de l'expérimentation. On ne peut lire ces notes sans être saisi d'une profonde compassion pour ces victimes, dont beaucoup sont allées à la mort, et sans être pris d'épouvante devant pareille aberration de l'esprit et du cœur humain. [...] L'intérêt de l'individu est-il à

32 « Le voleur ne vient que pour voler, égorger, faire périr. Moi, je suis venu pour que les brebis aient la vie, la vie en abondance. Moi, je suis le bon Pasteur, le vrai Berger, qui donne sa vie pour ses brebis. Le berger mercenaire n'est pas le pasteur, les brebis ne sont pas à lui : s'il voit venir le loup, il abandonne les brebis et s'enfuit; le loup s'en empare et les disperse. Ce berger n'est qu'un mercenaire, et les brebis ne comptent pas vraiment pour lui. Moi, je suis le bon Pasteur; je connais mes brebis, et mes brebis me connaissent, comme le Père me connaît, et que je connais le Père; et je donne ma vie pour mes brebis. J'ai encore d'autres brebis, qui ne sont pas de cet enclos: celles-là aussi, il faut que je les conduise. Elles écouteront ma voix : il y aura un seul troupeau et un seul pasteur. » (Jn 10, 10-16)

33 On veut supprimer une règle morale, du droit naturel et international, qui a pour but de protéger l'humanité contre une répétition des atrocités nazies de la 2^e Guerre Mondiale : [La chef de file de l'UE demande l'abandon du code de Nuremberg au profit de la vaccination forcée de tous les dissidents - Actu Intel](#)

34 [Le Code de Nuremberg et le consentement éclairé comme préalable absolu – Guy Boulianne : auteur, éditeur et journaliste indépendant](#)

ce point subordonné à l'intérêt médical commun - ou transgresse-t-on ici (...) les exigences les plus élémentaires du droit naturel, transgression que ne peut se permettre aucune recherche médicale ? Il faudrait fermer les yeux à la réalité pour croire qu'à l'heure actuelle, on ne trouve plus personne dans le monde de la médecine pour tenir et défendre les idées qui sont à l'origine des faits que nous avons cités. Il suffit de suivre pendant quelque temps les rapports sur les essais et les expériences médicales, pour se convaincre du contraire. [...] Avec une objectivité tranquille, l'expérience est décrite dans son déroulement et dans ses effets (...). Sur la question de la licéité morale, pas un mot. Cette question existe cependant, et l'on ne peut la supprimer en la passant sous silence. »³⁵

Comment ne pas faire le parallèle avec les pseudo-vaccins covid expérimentaux. Selon les données préliminaires officielles de la pharmacovigilance, qui ne représente qu'une partie du nombre réel de victimes, le pseudo-vaccin covid sera bientôt reconnu comme la cause du plus grand génocide qu'aura connu l'humanité.³⁶ « Car la détresse, en ces jours, sera telle qu'il n'y en a point eu de semblable depuis le commencement du monde que Dieu a créé jusqu'à présent, et qu'il n'y en aura jamais. » (Mc 13, 19) Comment passer sous silence un tel génocide et une telle dictature techno-sanitaire mondiale, tout en prétextant ne pouvoir dire un mot sur la licéité morale de leur cause? L'expression appropriée pour la collaboration passive à ce crime contre l'humanité est : « Qui ne dit mot, consent ».

La parabole des talents (Mt 25, 14-30) nous enseigne que les serviteurs de Dieu ont une grave responsabilité face aux dons et à la mission qui leurs ont été confiés pour le service de Son peuple. Lorsqu'on refuse d'offrir un service pastoral aussi essentiel au peuple de Dieu dont la charge pastorale nous a été confiée, le danger est réel d'entendre dire du Seigneur : « Serviteur mauvais et paresseux (...). » (Mt 24, 26) Suivi de : « Quant à ce serviteur bon à rien, jetez-le dans les ténèbres extérieures ; là, il y aura des pleurs et des grincements de dents ! » (Mt 24, 30)

4^e point : Les facteurs subjectifs ou la « morale de situation »

Mgr Sanborn dit que la moralité de la « vaccination » covid « dépend de vos propres convictions, de vos recherches et de ce que vous en pensez ». ³⁷ Juste avant il disait que « si vous êtes convaincus que le « vaccin » covid est la marque de la Bête ou si vous croyez qu'il pourrait vous tuer ou endommager sérieusement votre santé, l'accepter serait évidemment un péché mortel. Je ne peux pas former votre conscience car cela vient de données scientifiques dont vous avez la conviction qu'elles sont vraies (...). D'un autre côté, si vous croyez que le « vaccin » est sécuritaire (...) vous pouvez le prendre ». ³⁸ Encore pas un mot sur l'utilisation de fœtus avortés dans la substance mortifère d'apprentis-sorcières. Autrement dit, la matière objective du péché n'a aucune importance, c'est juste les critères de notre conception subjective qui compte, c'est

³⁵ [Aux participants au 1er congrès international d'histopathologie du système nerveux \(14 septembre 1952\) | PIE XII \(vatican.va\)](#)

³⁶ [vaccin: génocide mondial organisé \(odysee.com\)](#) [1 million deaths from the vaccine \(odysee.com\)](#)

³⁷ Op. cit.

³⁸ Ibid.

relatif : à notre opinion, au constat de notre recherche, à ce que nous avons décidé de croire comme étant vrai, à ses convictions individuelles et à son propre jugement moral sur le sujet.

Nous entrons ici encore de plein pied dans le relativisme moral, dans la théorie selon laquelle il n'y a pas de vérité objective et de règle universelle qui s'appliquent à toutes les personnes, dans toutes les situations. Le relativisme éthique nie l'existence d'une vérité objective sur le bien et le mal, tout est une question de perception, d'opinion, de croyance, de culture, de choix individuels, etc. C'est alors que nous tombons dans la morale de situation progressiste ou évolutionniste, qui prends pour norme l'évolution de la société, que ce soit sur le plan politique, économique, techno-scientifique, culturel ou moral. Voici comment Pie XII définissait cette « morale de situation » :

« Le signe distinctif de cette morale est qu'elle ne se base point en effet sur les lois morales universelles comme par exemple les Dix Commandements, mais sur les conditions ou circonstances (...) dans lesquelles on doit agir, et selon lesquelles la conscience individuelle a à juger et à choisir. [...] C'est pourquoi la décision de la conscience, affirment les tenants de cette éthique, ne peut être commandée par (...) les principes et les lois universelles. [...] Elle ne nie pas, sans plus, les concepts et les principes moraux généraux (bien que parfois elle s'approche fort d'une semblable négation) (...). Il peut arriver que souvent la décision de la conscience leur corresponde. Vue ainsi, la décision de conscience est donc un « risque » personnel, selon la connaissance et l'évaluation propres (...). [...] Ainsi parlent ceux qui prônent la « nouvelle morale ». »³⁹

Au lieu de suggérer cette « morale de situation » relativiste et subjectiviste, le rôle de Mgr Sanborn était de clarifier si, selon les critères objectifs de la théologie morale catholique, il y a oui ou non « matière grave » pour le pseudo-vaccin covid. Sachant que ce dernier est issu de fœtus avortés et contenant : des OGM d'animaux, de l'ADN humain, 235 produits toxiques,⁴⁰ du graphène,⁴¹ des parasites,⁴² des nanopuces,⁴³ etc. Ensuite, il aurait pu faire entrer en considération la « pleine conscience » et le « plein consentement ». Ces deux facteurs auraient suffi à réduire considérablement le pourcentage de personnes « vaccinées » qui sont vraiment en état de péchés mortels.

N'est-ce pas le rôle des pasteurs d'éclairer les consciences sur ce qui est objectivement ou intrinsèquement bien ou mal? Ils doivent donc nécessairement être capable de chercher la vérité, d'éduquer et d'éclairer la conscience des fidèles sur des sujets fondamentaux, vitaux et urgents, surtout lorsqu'ils concernent tous les individus de la planète et la survie de toute l'humanité. Comme par exemple, l'injection forcée d'un produit toxique

39 Allocution de S.S.Pie XII à Rome le 18 avril 1952 au congrès international de la «Fédération mondiale des jeunesses féminines catholiques » *Acta Apostolicae Sedis*, 1952, pp. 413 et sqq. Texte original français.

40 [ALERTE VACCIN COVID: INGRÉDIENT VACCIN COVID-19 235 SUBSTANT CHIMIQUE \(odysee.com\)](https://odysee.com/@ALERTE_VACCIN_COVID:INGR%C3%89DIENT_VACCIN_COVID-19_235_SUBSTANT_CHIMIQUE)

41 [Le Vaccin Pfizer est composé à 99,9% d'Oxyde de Graphène - Criminel \(odysee.com\)](https://odysee.com/@Le_Vaccin_Pfizer_est_compos%C3%A9_%C3%A0_99,9%_d'Oxyde_de_Graph%C3%A8ne_-_Criminel)

42 [VOSTFR- Oeufs avec Tentacules colorées dans votre plat injectable de votre marque préférée... \(rumble.com\)](https://rumble.com/vostfr-Oeufs_avec_Tentacules_color%C3%A9es_dans_votre_plat_injectable_de_votre_marque_pr%C3%A9f%C3%A9r%C3%A9e...)

43 [Nano SMART Dust - COVID Vaccine Lies and Deaths \(odysee.com\)](https://odysee.com/@Nano_SMART_Dust_-_COVID_Vaccine_Lies_and_Deaths)

doublement mortifère (origine et fin), qui menace non seulement nos droits et libertés fondamentales, mais aussi la santé, la vie et l'humanité ou l'intégrité génétique de l'homme, tel que Dieu l'a créé, « à son image et selon sa ressemblance » (Gn 1, 26).⁴⁴ Cela demande toujours du temps d'étude et une écoute attentive des fidèles qui ont pris le temps de creuser le sujet, sans quoi c'est impossible d'y arriver. C'est là où Mgr Sanborn et ses disciples ont complètement manqué à leur devoir moral par absence de volonté. L'excuse de ne soi-disant pas avoir de temps ou de diplôme en la matière est irrecevable.

5^e point : la position personnelle et institutionnelle de Mgr Sanborn

« Je pense, dit-il, que le « vaccin » n'est pas un péché mortel. Tout revient à une seule question : à quel point faisons-nous confiance dans la science médicale (...) ? Je pense personnellement qu'on peut leur faire confiance, qu'il est légitime de prendre le « vaccin ». (...) Ils ont dit que c'est recommandé de prendre le « vaccin », ils ont dit que tout est correct. Et il a été utilisé depuis un an. » On ne pourrait trouver un meilleur exemple pour identifier la morale probabiliste⁴⁵ qui est ici prônée par Mgr Sanborn. Ce dernier démontre son obéissance aveugle à l'autorité médico-politique du régime covidiste totalitaire, en allant jusqu'à nier le nombre des décès sous-reportés par la plateforme de pharmacovigilance américaine VAERS, en disant qu'il y a « très, très peu de décès dû au « vaccin ». Pour affirmer un tel mensonge, il faut avoir abandonné son esprit critique et avoir le cerveau totalement lavé par la propagande. En vérité, les plus de 30 000 décès reportés ne représentent qu'un bas pourcentage des décès réels dû au poison injectable.⁴⁶

Par la suite, il a justifié « l'obligation vaccinale » pour la covid en s'appuyant sur l'obligation vaccinale de 1955 contre la polio, tout en disant que cela aurait été encouragé par Pie XII. Faisant un grossier parallèle avec l'encouragement de Bergoglio pour l'obligation de recevoir une injection mortifère expérimentale. De plus, Mgr Sanborn ne voit aucun problème avec l'apartheid causé par le passeport vaccinal et le non-respect des droits et libertés des personnes non-vaccinées pour lesquelles il n'a démontré aucune compassion, compréhension et sensibilité pastorale.

Tout d'abord, outre le fait que l'infaillibilité de Pie XII n'a pu être engagé sur ce point, on ne parle même pas de « vaccin » ici mais d'expérience médicale génocidaire comme celle du nazisme dont certains responsables ont été condamnés au procès de Nuremberg (1946-1947)⁴⁷. Il se pourrait que Mgr Sanborn ait succombé psychologiquement au

44 En effet, la généticienne Alexandra Henrion-Caude disait que « les vaccins ARNm » ou « vaccins OGM » présente bien la capacité de modifier le génome des personnes vaccinées, ainsi que leur descendance, et de manière totalement imprévisible. » <https://fddlp.org/comment-refuser-linjection-de-votre-enfant-a-lecole-conseils-de-me-gloriane-blais/>

45 Cette « théologie morale » conduit facilement au laxisme car elle estime que « si une opinion est probable, il est permis de la suivre, quand bien même est plus probable l'opinion opposée ». Voir mon chapitre sur la question à la page 10 de mon travail de théologie morale : [Le Canadien Français \(canadienfrancais.org\)](http://canadienfrancais.org)

46 [VAERS: At least 160,000 Americans have likely died from covid vaccines \(vaccinedeaths.com\)](https://vaccinedeaths.com)

47 Friedrich Hoffman y témoigna du meurtre de 324 prêtres catholiques exposés au virus de la malaria durant les expériences médicales menées par les Nazis dans le camp de concentration de Dachau. [Un témoin atteste du meurtre de prêtres catholiques à Dachau | Encyclopédie multimédia de la Shoah](#)

syndrome de Stockholm (sympathie pour ses agresseurs) ou à ce que le pasteur Visser t'HOOFT expliquait, en lien avec l'incapacité de reconnaître les massacres de masses qui avaient lieux sous le régime nazi, en disant : « Il est possible de se refuser à réaliser pleinement des faits, quand on se sent incapable de faire face aux implications de ces faits. »⁴⁸ Ensuite, des études sérieuses démontre que, exactement comme c'est le cas avec le pseudo-vaccin covid, la vaccination contre la polio a causé la polio et le cancer.⁴⁹ De plus, c'est la même oligarchie maçonnique, eugéniste et malthusianiste (pro-dépopulation), composée des dynasties Rockefeller, Rothschild et cie, qui a toujours été derrière les « obligations vaccinales » qui ont causé des génocides, comme ce fut le cas avec la grippe espagnole.⁵⁰

Ces remarques font encore ressortir l'adhésion de Mgr Sanborn aux idéologies totalitaires du covidisme, du scientisme, de l'hyperspécialisme et du légalisme. Selon lui, nous avons le devoir d'obéir aux conseils, règles et narratifs que les autorités politico-sanitaires ont disposés à l'obéissance aveugle du commun des mortels. Pourtant, toute idéologie du pouvoir perverti, qu'elle soit politique, scientifique ou religieuse, va à contresens de la théologie catholique enseignant que nous avons tous l'obligation morale grave de chercher la vérité et d'y adhérer une fois qu'elle est connue. C'est notre premier devoir d'obéissance et tout ordre y contrevenant de la part d'une autorité politique ou religieuse (Vatican, Mgr Sanborn, etc) ne peut faire l'objet de notre consentement ou de notre obéissance.⁵¹ C'est ce que les prophètes et les lanceurs d'alertes ont très bien compris. Après avoir répondu au devoir moral de chercher la vérité, les lanceurs d'alertes ont eu le courage prophétique de révéler aux peuples que le programme de « vaccination » massive contre le covid n'est qu'une opération de bio-ingénierie transhumaniste conduisant au post-humanisme et à la dépopulation mondiale.

Nous savons que la vie humaine est dévalorisée pour les psychopathes génocidaires nazis, communistes ou covidistes car dans leurs idéologies diaboliques, la vie humaine n'est considérée ni comme « sacrée » (créée par Dieu à son image et ressemblance), ni même comme ayant une « valeur intrinsèque » (valeur en soi-même). Elle est plutôt liée à l'utilitarisme du travail, de la race, de l'argent rapporté par l'État ou du potentiel de combat militaire. Le genre de mensonges qui se retrouvaient dans leurs propagandes. Du mépris de la vérité au mépris de l'humanité ou de la vie humaine, il n'y a souvent qu'un pas.

ushmm.org

48 Attitude de Pie XII face à la persécution des Juifs - Pie XII .com

49 <https://odysee.com/@HumanitysVault:a/Raymond-Francis-Author---The-Truth-About-Polio-Vaccinations:e>

50 [L'Institut Rockefeller et la grippe espagnole de 1918 \[Vidéo\] – Aphadolie](#)

51 Sœur de la Nativité avait reçu une révélation sur cette fausse obéissance : « Je vois en Dieu qu'il se trouve des sujets si bornés, qu'ils ne s'attachent uniquement qu'à suivre l'exemple de leur supérieur, à l'applaudir dans toutes ses actions, et lui obéir à l'aveugle. Le diable y ajoute une certaine illusion qui tranquillise et flatte leur conscience, en leur faisant entendre, ce malin esprit! que la plus essentielle de leurs obligations est d'obéir en tout à l'aveugle. (...) Je vois en Dieu que surtout ces jeunes religieux perdent si fort l'esprit de la foi de la religion catholique, et oublient tellement Dieu et la sainte Église, qu'ils mettent de côté leur obligation les plus importantes, et qu'ils s'imaginent que, pourvu qu'ils obéissent, sans examiner s'il y a du mal ou non, ils deviendront des saints... (...). Voilà des illusions bien grossières. » (*Vie et révélations de la Sœur de la Nativité*, Tome 4, Paris, canadienfrançais.org, p. 264-265)

Tenter de justifier la position « morale » personnelle et institutionnelle de Mgr Sanborn, sur le pseudo-vaccin covid mortifère, en critiquant des « prélats » conciliaires pro-vie, pour leur soi-disant excès de considération pour la vie humaine des fœtus avortés, utilisés pour la fabrication desdits « vaccins », serait profondément indigne d'un « pasteur ». Un tel manque d'empathie, de compassion et de charité pourrait venir soit d'une dureté de cœur, soit d'une obéissance mal placée ou soit d'une conception intellectuelle profondément erronée de la vie humaine. Un tabernacle fait de mains d'hommes pour accueillir les saintes Espèces est considéré comme « sacré », mais la vie de l'être humain (corps, âme et esprit) créée par Dieu à son image et à sa ressemblance (Gn 1, 26) pour être le « temple de Dieu »⁵² ne serait pas « sacré »? Jésus était très sévère avec les soi-disant « spécialistes du sacré et de la loi » de son temps qui privilégiaient des choses et des règles accessoires au dépend même parfois de la vie humaine et de Dieu, en qui nous avons « le mouvement, l'être et la vie. »⁵³ « Vous, les pharisiens, vous nettoyez l'extérieur de la coupe et du plat, mais à l'intérieur vous êtes pleins d'avidité et de méchanceté. Insensés ! Celui qui a créé l'extérieur n'a-t-il pas aussi créé l'intérieur ? » (Lc 11, 39-40)

Heureusement, Dieu ne porte pas ce regard glacial sur l'homme. Bien au contraire, c'est un regard plein de tendresse et de pitié que Dieu porte sur l'homme, seul être qu'il a animé de son « souffle de vie » (Gn 2,7). Dans l'Évangile, les gestes et les paroles de Jésus attestent la valeur précieuse et sacrée de la vie humaine. Pour Jésus, « guérir », « ressuscité » et « sauver » la vie d'une personne (corps, âme et esprit), c'est toujours infiniment plus important que le respect pharisien du sabbat car, comme dit Jésus, : « Le sabbat a été fait pour l'homme, et non l'homme pour le sabbat (...). » (Mc 2, 27) Sans pour autant faire de la vie humaine une idole : « Il n'y a pas de plus grand amour que de donner sa vie pour ses amis. Vous êtes mes amis, si vous faites ce que Je vous commande. », dit Jésus.⁵⁴

Aussi, Dieu donne comme Commandement à l'homme l'interdiction absolue du meurtre. Ce qui fait de l'avortement un mal absolu qui ne peut en aucun cas être justifié par un « vaccin », même s'il serait le seul moyen de vous « sauver » la vie. Selon la théologie morale catholique, il n'est jamais permis de faire le mal pour qu'il en découle un bien et la fin ne justifie jamais les moyens. Le pape Pie XII opposait trois considérations ou maximes à l'« éthique de situation », typiquement subjectiviste et relativiste, qu'il nommait aussi la « nouvelle morale ». La 3^e est décrite comme suit :

« Il peut y avoir des situations dans lesquelles l'homme, et spécialement le chrétien, ne saurait ignorer qu'il doit sacrifier tout, même sa vie, pour sauver son âme. Tous les martyrs nous le rappellent. Et ceux-ci sont fort nombreux en notre temps même. Mais la mère des Macchabées et ses fils, les saintes Perpétue et Félicité malgré leurs nouveaux-nés, Maria Goretti et des milliers d'autres, hommes et femmes, que l'Église vénère,

52 « Car nous sommes le temple du Dieu vivant, comme Dieu l'a dit : J'habiterai et je marcherai au milieu d'eux ; je serai leur Dieu, et ils seront mon peuple. » (2 Cor 6, 14-16)

53 Actes 17, 28.

54 (Jn 15, 13-14) « Nous avons connu l'Amour, en ce qu'Il a donné sa vie pour nous; nous aussi, nous devons donner notre vie pour nos frères. » (1 Jn 3, 16)

auraient-ils donc, contre la « situation », inutilement ou même à tort encouru la mort sanglante ? Non certes, et ils sont, dans leur sang, les témoins les plus exprès de la vérité, contre la « nouvelle morale ».⁵⁵

En résumé, sur le plan pratique (et non théorique), Mgr Sanborn ne reconnaît pas qu'il existe une vérité ou une loi objective et universelle pour distinguer le bien du mal, concernant cette injection expérimentale et peut-être pour d'autres sujets. Ce serait plutôt à nous de décider si c'est bien ou mal, selon l'opinion que nous avons choisie pour influencer notre conscience. C'est extrêmement grave car cela nous fait entrer dans la doctrine luciférienne et anti-chrétienne de la déification de l'homme par lui-même, décidant de ce qui est bien et de ce qui est mal. La Révélation enseigne *a contrario* que le pouvoir de déterminer ce qui est bien et ce qui est mal n'appartient pas à l'homme, mais à Dieu seul. « De l'arbre de la connaissance du bien et du mal, tu ne mangeras pas » (Gn 2, 17)

La doctrine du relativisme et du subjectivisme morale promue par Mgr Sanborn est totalement incompatible avec la théologie morale catholique. Pourquoi vouloir passer sous silence et justifier le meurtre de bébés innocents et les millions de victimes (blessées ou décédées) du pseudo-vaccin covid, si ce n'est dans le but d'apaiser sa conscience et sa peur de la mort? Comme Jésus disait aux pharisiens de son temps : « Vous avez pour père le diable et vous voulez faire ce que votre père désire. Il a été meurtrier dès le commencement. Il ne s'est jamais tenu dans la vérité parce qu'il n'y a pas de vérité en lui. Quand il dit des mensonges, il parle de la manière qui lui est naturelle, parce qu'il est menteur et père du mensonge. » (Jn 8, 44)

Conclusion

Dans la *Somme contre les Gentils*, saint Thomas d'Aquin explique que l'homme est créé corps et âme (matière et forme), « contrairement aux autres créatures matérielles, qui n'ont pas d'âme, ou aux anges, qui n'ont pas de corps. Si seule l'âme restait immortelle, sans résurrection des corps, une personne humaine serait, en quelques sortes, incomplète. »⁵⁶ C'est pourquoi le Symbole des Apôtres mentionne la « résurrection de la chair » car Dieu appelle la personne humaine à être pleinement, corps et âme, dans la béatitude éternelle. Cette anthropologie proprement chrétienne est à la base de la théologie morale authentiquement chrétienne ou catholique. Elle implique le respect absolu de la vie humaine, du corps humain et de la personne entière, de sa conception à sa mort naturelle. C'est pourquoi nous pouvons reconnaître les chrétiens catholiques par leur opposition catégorique à la culture de la mort: avortement, expérimentation sur les fœtus avortés, stérilisation, euthanasie, génocide vaccinal, dépopulation mondiale, modification du génome humain, transhumanisme, post-humanisme, pédo-satanisme (sacrifices humains d'enfants), etc. Tout ce que l'on retrouve dans le pseudo-vaccin covid finalement.

55 Allocution de S.S.Pie XII à Rome le 18 avril 1952 au congrès international de la «Fédération mondiale des jeunes femmes catholiques » *Acta Apostolicae Sedis*, 1952, pp. 413 et sqq. Texte original français, # 23.

56 [Ame et corps - Réponses catholiques \(reponses-catholiques.fr\)](http://reponses-catholiques.fr)

Recevoir cette horrible injection ou l'admettre pour les autres revient à désavouer notre humanité, notre foi, notre morale, notre charité et notre espérance chrétienne. C'est un acte d'idolâtrie envers une fausse « divinité rédemptrice » (le pseudo-vaccin) et donc un acte suprême d'apostasie. C'est un acte politique en faveur de la dictature du covidisme ou de la Bête du nouvel ordre mondial. C'est aussi un acte économique en faveur d'un passeport vaccinal sans lequel il ne sera plus possible de voyager, de travailler, de participer à la vie en société, de faire son épicerie⁵⁷ et de vivre en liberté.⁵⁸ N'est-ce pas la définition élargie de la « marque de la Bête »? On dit ne pas avoir la certitude que c'est bien le cas, ce qui veut aussi dire qu'on n'a pas la certitude que ce n'est pas le cas. Qu'est-ce que la théologie morale nous dit de faire en cas de doute sinon de s'abstenir? Qu'elle est la meilleure action à prendre en suivant la vertu cardinale de prudence (IIa IIæ, qq. 47-57) et le principe moral de précaution qui en découle? Face au choix des fidèles de dire oui ou non à une injection nano-génique expérimentale, pour soi-disant se protéger d'un virus qui est bénin pour 99,97% de la population, Mgr Sanborn aurait pu parler des principes de proportionnalité thérapeutique et de balance bénéfice-risque.

Pourquoi passer sous silence ces principes élémentaires et les règles morales fondamentales? Sous prétextes qu'ils ne sont pas compétents en science et qu'ils n'ont pas l'autorité moral de dire que le pseudo-vaccin covid est intrinsèquement mal? Ou parce que Mgr Sanborn est « vacciné »? Ce qui expliquerait en partie le manque d'objectivité, de rationalité et de cohérence morale. Par leur approbation du covidisme, de son injection nano-transgénique et de son système discriminatoire par le passeport vaccinal, ils consentent à la fois au renversement complet de la civilisation chrétienne et à la mutation de l'Espèce humaine.

En effet, la nanotechnologie (graphène⁵⁹ et nano-puces RFID), injectée par les pseudo-vaccins covid, accole (marque) un code alphanumérique aux individus qui sont alors identifiables par Bluetooth. Me Bruisa a fait confirmer la preuve par constat d'huissier de justice.⁶⁰ Le gouvernement canadien révèle cette convergence bionumérique dans un document public : « La convergence des systèmes biologiques et numériques pourrait changer notre manière de travailler, de vivre et même d'évoluer en tant qu'espèce. »⁶¹ Il apparaît clairement désormais que la campagne massive de « vaccination » contre le soi-disant covid n'est que le programme de bio-ingénierie sociale déguisé du transhumanisme et du post-humanisme. Cela pose beaucoup de questions sur le plan anthropologique et sotériologique (qui concerne le Salut). Une personne, créée à l'image et à la ressemblance de Dieu (Gn 1, 26), qui serait modifiée génétiquement (OGM) par le pseudo-vaccin covid, en plus de fusionner avec la technologie numérique, serait transformée en une espèce d'hybride cyborg. N'étant plus pleinement humain, la

57 Le Nouveau-Brunswick a ouvert la possibilité aux épiceries d'exiger le passeport-vaccinal : [N.B. COVID-19 roundup: Winter plan goes into effect Saturday night, 2 deaths, 97 new cases | CBC News](#)

58 Covid-19 en Autriche : confinement général et vaccination obligatoire - Le Point https://www.liberation.fr/checknews/2020/11/06/existe-t-il-des-camps-de-quarantaine-en-nouvelle-zelande-pour-les-personnes-qui-refusent-de-se-faire_1804652/

59 Le Vaccin Pfizer est composé à 99,9% d'Oxyde de Graphène - Criminel ([odysee.com](#))

60 Maître Brusa a fait confirmer par constat d'huissier la présence de code alphanumérique chez les vaccinés. MàJ – Nouveau Monde ([nouveau-monde.ca](#))

61 Explorer la convergence bionumérique – Horizons de politiques Canada

Rédemption du Christ peut-elle encore s'appliquer? Un prêtre ainsi déshumanisé peut-il encore offrir valablement les sacrements? La condition humaine étant une condition préalable dans l'un et l'autre cas.

La position de Mgr Sanborn, qui est défendue par ses disciples, inclut et outrepassé donc de loin l'hérésie du modernisme, en embrassant l'abomination du transhumanisme vaccinal. Ce dernier est complété par un passeport vaccinal qui a commencé à prendre la forme d'une micro-puce implantée dans la main.⁶² Si la marque de la Bête représente cette convergence bionumérique, il est à prévoir qu'elle conduise les transhumains vaccinés/marqués à l'adoration de la Bête : l'empire mondial et l'Antéchrist. Le livre de l'Apocalypse nous dit que la Rédemption du Christ ne s'applique pas pour ces individus. « Et la fumée de leur tourment monte aux siècles des siècles; et ils n'ont de repos ni jour ni nuit, ceux qui adorent la bête et son image, et quiconque reçoit la marque de son nom. C'est ici la persévérance des saints, qui gardent les commandements de Dieu et la foi de Jésus. » (Ap 14, 11-12).

La crise actuelle aura eu le mérite de révéler notre vraie nature et de « dévoiler les pensées secrètes d'un grand nombre. »⁶³ Nous pouvons voir plus clairement chez les gens: le discernement ou le manque de discernement face à la supercherie du covidisme, la compassion ou le manque de compassion face à toutes les victimes de l'injection. Cela nous permet de faire un choix moral fondamental dans cette guerre idéologique, biotechnologique et spirituelle contre l'humanité. Il n'y a plus d'entre-deux pour se cacher, c'est oui ou c'est non.⁶⁴ La tergiversation vient du Malin et Dieu vomira les tièdes.⁶⁵ Nous sommes bien dans cette époque de grand « dévoilement » (*apocalypse*) où s'opère une distinction entre le bon grain et l'ivraie, entre le peuple de la Bête qui accepte sa « marque » (Ap 13, 16-18) et le peuple de Dieu qui acceptent son « sceau » (Ap, 7,3), entre les citoyens du monde, avec leur passeport... vaccinal et les citoyens des cieux, avec comme « passeport » la Croix et le Précieux-Sang de l'Agneau. « Et il me dit: Ce sont ceux qui viennent de la grande tribulation; ils ont lavé leurs robes, et ils les ont blanchies dans le sang de l'Agneau. » (Ap 7, 14)

En espérant que cette réponse à Mgr Sanborn a pu éclairer des gens sur la gravité de la situation et de sa position « morale » anti-chrétienne à propos de la substance chimico-nano-génique expérimentale issue de fœtus avortés qu'il appelle un « vaccin ». Il serait plus juste de qualifier ce poison d'apprentis-sorcières d'arme biotechnologique de déshumanisation et de dépopulation massive et progressive. Pendant que Mgr Sanborn et ses disciples maintiennent l'ambiguïté, le subjectivisme et le relativisme moral à propos d'un pseudo-vaccin hautement toxique et diabolique, des gens meurent, des âmes se perdent. Quelle crédibilité reste-t-il à des soi-disant « pasteurs » qui n'ont ni la théologie

62 [Un carnet de vaccination sous-cutané de taille microscopique mis au point par des chercheurs \(20minutes.fr\)](http://20minutes.fr)

63 Syméon les bénit, puis il dit à Marie sa mère : « Vois, ton fils qui est là provoquera la chute et le relèvement de beaucoup en Israël. Il sera un signe de division. — Et toi-même, ton cœur sera transpercé par une épée. — Ainsi seront dévoilées les pensées secrètes d'un grand nombre. » (Lc 2, 34-35)

64 « Que votre parole soit oui, oui, non, non; ce qu'on y ajoute vient du malin. » (Mt 5, 37)

65 « Ainsi, parce que tu es tiède, et que tu n'es ni froid ni bouillant, je te vomirai de ma bouche. » (Ap, 3, 16)

morale, ni le courage pastoral pour condamner une injection doublement mortifère, qui est présentement forcée sur toutes les populations du monde? C'est inadmissible pour tout catholique qui se respecte.

Nous sommes tous invités à faire notre propre examen de conscience concernant cette abominable injection et à propos de notre affiliation avec les soi-disant « pasteurs » qui ne la condamnent pas explicitement et fermement. Pour ma part, j'en ai assez entendu pour prendre une décision éclairée en accord avec ma conscience et la Loi divine. Je refuse de m'associer avec ceux qui, comme le Vatican, la FSSPX et Mgr Sanborn, soutiennent officiellement le covidisme mondial et son rite d'initiation « vaccinal » pédo-satanique. Ceci est mon témoignage public de ma dissociation complète avec tous les représentants et tenants de cette anti-religion mondiale, de cette idéologie totalitaire, anti-catholique et anti-chrétienne. Ne nous rendons pas coupables, comme le « clergé » de cette Contre-Église du nouvel ordre mondial, de complicité passive du crime contre l'humanité et contre Dieu qui a lieu présentement. « Et j'entendis du ciel une autre voix qui disait: Sortez du milieu d'elle, mon peuple, afin que vous ne participiez point à ses péchés, et que vous n'ayez point de part à ses fléaux. » (Ap, 18, 4)

Auteur : Sébastien Dupont